



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind comunitatea de  
informații pentru securitatea națională a României**

Analizând propunerea legislativă privind comunitatea de informații pentru securitatea națională a României, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.pl-x/266 din 27.06.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare instituirea, în plan legislativ, a Comunității de informații pentru securitatea națională a României, urmând ca prin adoptarea proiectului să fie abrogată Legea nr.51/1991 privind siguranța națională a României.

Prin natura reglementării, propunerea legislativă intră în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.118 din Constituție.

În aplicarea art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată urmează a fi Camera Deputaților.

2. La **art.6 lit.a)**, propunem eliminarea scrierii între paranteze a cuvântului „siguranței”, folosirea parantezelor nefiind recomandată în textul unui act normativ.

3. La art.9 alin.(1), pentru corelare cu dispozițiile cuprinse la art.8, propunem înlocuirea în rândurile 2 și 3, a expresiei „serviciilor de informații”, cu expresia „serviciilor de informații și securitate”.

4. La art.11, propunem revederea textului, în sensul ca soluțiile și propunerile comisiilor speciale de anchetă să aibă caracter obligatoriu numai după însușirea lor de către Camerele Parlamentului.

5. La art.13 lit.i), textul trebuie să fie revăzut, întrucât ideea privind atribuția Guvernului de a „emite hotărârile necesare conferirii puterii de lege a măsurilor stabilite pentru apărarea demnității și siguranței naționale” este improprie sistemului legislativ consacrat de Constituție. Propunem următorul text:

„i) adoptă hotărâri și propune proiecte de legi pentru asigurarea măsurilor stabilite pentru apărarea securității și realizarea siguranței naționale”.

6. Art.14, pentru asigurarea unității terminologice, propunem ca textul să debuteze astfel: „Serviciile de informații și securitate din cadrul comunității de informații a României sunt următoarele:”.

7. La art.15 alin.(2), sintagma „punerea în aplicare a ordinelor judecătorești pentru interceptările de securitate”, necesită a fi revăzută sub aspectul exprimării. Sugerăm următoarea formulare: „punerea în aplicare a actelor de autorizare a interceptării comunicațiilor emise de autoritatea competentă, potrivit legii”.

8. La art.21 alin.(1), întrucât proiectul nu are decât o singură anexă, cifra „1” propunem să fie înlocuită cu sintagma „care face parte integrantă din prezenta lege”.

9. La art.22 alin.(1), având în vedere că la alineatele următoare se folosește forma abreviată a Oficiului Național de Planificare și Evaluare a Informațiilor, propunem folosirea după prima denumire a acestuia, a expresiei „denumit în continuare Oficiul”.

10. La art.29 alin.(2), având în vedere că, principial „intenția” de a săvârși o faptă nu se sancționează decât în măsura în care ea se concretizează în acțiuni sau inacțiuni, sugerăm înlocuirea expresiei „intențiile și actele pregătitoare” prin expresia „intențiile concretizate în acte de pregătire”.

Pentru aceleași considerente, propunem eliminarea cuvântului „intenții” din alin.(4) al aceluiași articol, sau reformularea textului în sensul celor de mai sus.

Tot la **alin.(2)**, semnalăm că se folosesc în text categorii juridice – crime și delikte – care nu sunt specifice Codului penal în vigoare. Avându-se în vedere că aceste categorii juridice sunt specifice noului Cod penal, care va intra în vigoare doar la 1 septembrie 2006, considerăm că textul necesită a fi revăzut sub acest aspect.

**11. La art.37**, textele de la alineatele (3) și (4) sugerăm să fie revăzute, întrucât nu sunt suficient de corelate.

**12. La art.45 alin.(1) lit.d)**, pentru un plus de rigoare în redactare este necesară înlocuirea expresiei „comisiilor parlamentare”, prin expresia „comisiilor permanente” și introducerea expresiei „ale Camerei Deputaților și ale Senatului”, după expresia „siguranță națională”.

Aceeași propunere este valabilă, în mod corespunzător și pentru alin.(6).

**La lit.h)**, din aceleași considerente propunem înlocuirea expresiei „președinții de consilii județene”, prin expresia „președinții consiliilor județene” și a expresia „organelor respective” prin expresia „autorităților respective”.

**13.** Propunem eliminarea din proiect a formulei de atestare a constituționalității adoptării legii, în raport de prevederile art.44 din Legea nr.24/2000, republicată, consemnarea acesteia revenind succesiv fiecărei Camere și, respectiv, Parlamentului, în funcție de modul în care s-a desfășurat procedura de adoptare a prezentului legii.

**14.** În ce privește structurarea proiectului de act normativ, semnalăm faptul că normele de tehnică legislativă nu agreează constituirea capitolelor sau secțiunilor doar dintr-un singur articol. Este cazul Secțiunilor a 2-a din Capitolul I și II și Secțiunii a 3-a din Capitolul II.

PREȘEDINTE  
  
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 849/8.04.2005.